

---

# 2013년 동의과학대학교 자체평가 결과 요약보고서

---

2013. 11. 20.

## 1. 자체평가의 개요

### 가. 자체평가 목적 및 추진방향

- 대학의 사명과 교육목표 달성을 위해 대학운영의 전반적인 사항에 대한 자가진단 평가 및 운영체제를 구축
- 자가진단 평가체제 구축을 통하여 개선과제 및 강화요소를 도출하고 이를 대학의 특성화 및 발전계획 수립에 반영하여 대학 교육역량 및 경쟁력 강화
- 대학의 자기혁신과 체질개선을 통한 대학 교육역량 및 경쟁력 강화로 교육환경 변화에 능동적으로 대처하고 자체평가 결과 공개에 따른 구성원들의 적극적인 의지와 인식 전환 유도
- 대내·외 교육수요자인 학생, 학부모, 기업체 등에 알 권리 보장 및 정보의 객관성, 공정성, 신뢰성 확보

### 나. 발전목표

- 차기 중장기발전계획인 DIT Vision 2020 수립에 반영
- 평가결과를 바탕으로 실질적인 현황을 분석하여 교육경쟁력 강화와 기관평가인증 유지

### 다. 평가의 주안점

- 2013년은 3주기 자체평가로서 기관평가인증과 연계된 자체평가
- DIT Vision 2015를 달성하기 위해 지속적으로 향상도 및 달성도를 평가
- 정부 재정지원사업의 주요 지표와 연계하여 대학 경쟁력 확보를 위한 평가

### 라. 평가일정

주요내용	추진일정	자체평가 기간 (2013. 3 ~ 2013. 12)									
		3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
자체평가위원회 위원 위촉		→									
자체평가 추진계획 수립		→	→	→							
자체평가위원회 회의		→			→	→	→	→	→	→	→

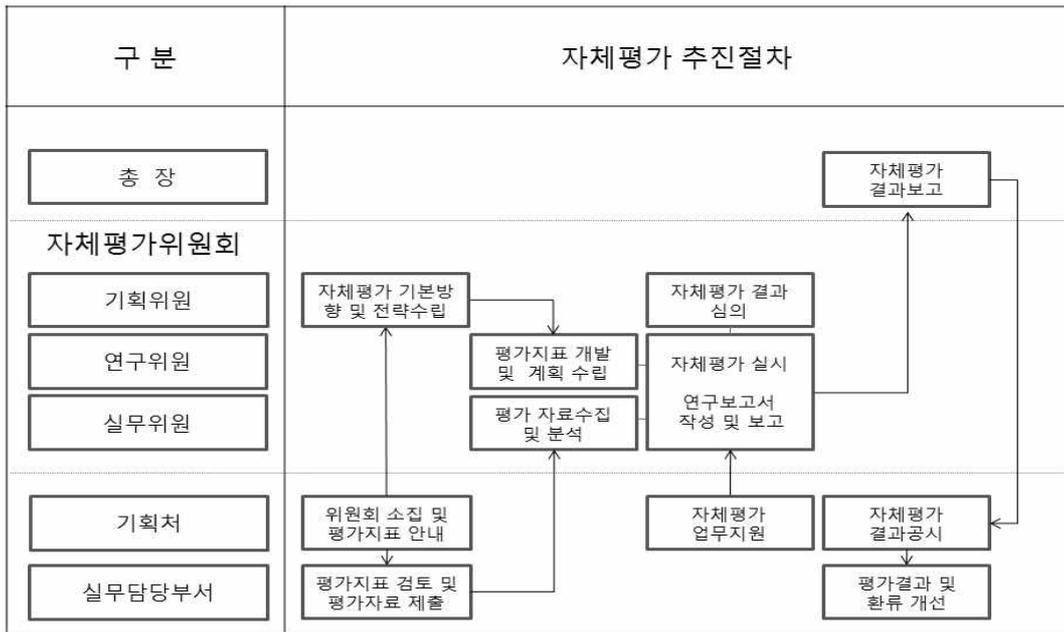
1. 자체평가의 개요

주요내용	추진일정	자체평가 기간 (2013. 3 ~ 2013. 12)									
		3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
평가 범위선정 및 지표 개발					→	→	→	→			
자체평가 지표 선정								→	→		
자체평가보고서 초안 작성								→	→		
자체평가 항목 및 지표별 배점									→		
평가자료 협조의뢰 및 수집									→	→	
평가자료 정리/분석									→	→	
자체평가 실시										→	
자체평가보고서 작성 및 심의										→	
자체평가 결과 보고										→	
자체평가보고서 최종 수정/보완										→	
자체평가보고서 제출(11/20)										→	
자체평가결과 공시											→
자체평가결과 환류											→
대학발전계획 반영											→

## 2. 자체평가 방법

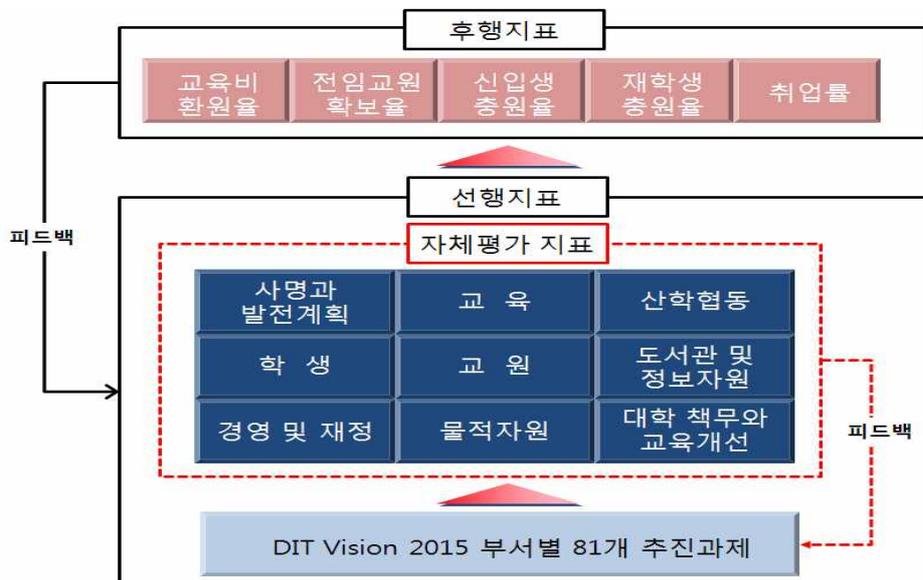
### 가. 추진체계 및 조직

- 공정한 자체평가를 위하여 자체평가위원회를 구성, 평가인증 기준, 유의사항 재확인 및 평가인증 기준별 자체평가를 실시



### 나. 평가시스템 및 모형 (대상 및 범위/평가항목 및 지표 등)

- 우리 대학에서는 평가지표(항목)를 선행지표(Initiative)와 후행지표(전사적 지표)로 구분



## 2. 자체평가 방법

- 기관평가인증과 연계된 지표를 자체평가 지표로 활용하므로 기관평가인증의 충족 여부를 기준으로 매우우수, 우수, 보통(충족), 보완, 미흡의 5단계로 분류

매우우수	우수	보통(충족)	보완	미흡
5	4	3	2	1

- 정성평가와 정량적 정성평가로 구분하였으며 평가요소별로 가장 적합하다고 판단 되는 평가방법을 적용하여 평가함
  - 정성평가 15개, 정량적 정성 평가 19개
- 정성평가는 제출된 평가근거자료를 이용하여 CAP-Do위주로 평가위원들의 경험 적, 주관적 판단과 DIT VISION 2015 계획 등을 고려하여 평가함
- 정량적 정성평가에서 정량적 부분은 기관평가인증의 정량적 충족요건을 0~5%를 상회하면 ‘보통’으로 설정하여 평가함
- 정량적 정성평가에서 ‘보통’이상을 판정받기 위해서는 정량적 충족요건과 정성적 충족요건을 모두 만족해야 함
- 등급 평가 기준표를 근거로 등급 평가함

등급	정량 평가	관계	정성평가
매우우수	· 기관평가인증 충족조건의 10% 이상 상위	AND	· 대학발전계획의 전사적 전략의 PDCA와 부서 단위업무 PDCA가 유기적으로 매우 잘 연계되어 있음
우수	· 기관평가인증 충족조건의 5~10% 상위		· 부서 단위업무의 PDCA는 우수하지만 대학발전계획의 전사적 전략의 PDCA와의 연계성이 미흡함
보통	· 기관평가인증 충족 조건의 0~5% 상위 · 상대평가 기준대학(16개교)의 평균값		· 부서 단위업무의 PDCA 시스템이 구축되어 정착되어 있음
보완	· 기관평가인증 충족 조건의 하위 1~3%		· 부서 단위업무의 PDCA 시스템이 일부 구축되어 있지만 정착되기 위해서는 보완이 필요함
미흡	· 충족조건의 하위 3% 이상		· 부서 단위업무의 PDCA 시스템이 미흡함

- 평가는 내부평가와 상대평가로 구분됨
  - 내부평가 : 대학정보공시 자료에는 나타나 있지 않지만 대학의 사명과 교육목표, 비전과 특성화 추진을 위해 필요한 평가지표에 적용하고 자체평가위원회 회의를 통해 설정
  - 상대평가 : 대학정보공시 자료를 바탕으로 상대적 기준을 설정. 일반적인 항목에 대해서는 2013년 기관평가인증의 정량적 정성평가의 충족요건과 2013년 대학알리미 재적학생 10,000~15,000명의 전국 전문대학(2·3년제) 16개교의 평균값을 ‘보통’으로 설정

### 3. 자체평가 결과

#### 가. 총평

- 우리대학의 비전인 “학생의 가치를 극대화하는 세계 최고 수준의 전문대학”을 달성하기 위해 자체평가를 실시함
- 우리대학의 자체평가항목은 DIT VISION 2015의 실현과 기관평가인증의 지속적인 유지를 위하여 기관평가인증의 평가기준인 9개 기준, 27개 세부기준, 72개 평가요소 중에서 중요하다고 판단되는 9개 기준, 24개 세부기준에서 34개의 평가지표를 선택한 축소모형을 사용함
- 정성평가와 정보공시 등 객관적이고 정량화된 지표들에 대해 정량평가한 후 정성적인 성과도 추가하여 평가하는 정량적 정성평가로 나누어 평가함
- 선택된 34개의 평가지표를 비교하면 각 지표별 중요도 차이가 있지만 가중치를 두지 않고 동일하게 5점씩을 부여하여 총 170점을 기준으로 평가한 후 총점 1,000점으로 환산하여 나타냄
- 평가결과 34개 평가지표 모두 보통이상으로 나와 기관평가인증에서 요구하는 기본요건을 충족하였음
- 총점을 비교하면 평가항목에서 많은 차이가 있지만 2009년 자체평가에서 얻은 820점과 비슷한 812점을 획득함
- 34개 평가항목에서 높은 점수의 항목은 계속 유지하고 상대적으로 낮은 점수를 받은 항목은 개선사항을 참고하여 보완할 수 있도록 기초자료로 활용할 계획임

3. 자체평가 결과

나. 영역별 결과

평가영역	세부기준	평가지표	평가방법		점수 (등급)	
			방법	구분		
1. 대학의 사명과 발전계획	특성화 및 발전계획	특성화 및 발전계획의 평가	정성	내부	4 (우수)	
2. 교육	교육과정	실습과목 시수비율	정량적 정성	내부	4 (우수)	
	교수·학습	전공강좌당 학생수	정량적 정성	내부	5 (매우우수)	
	학사관리	성적분포 비율	정량적 정성	내부	3 (보통)	
	교육성과		건강보험 취업률	정량적 정성	상대	4 (우수)
			교육만족도	정성	내부	4 (우수)
			정원내 신입생 충원율	정량적 정성	상대	5 (매우우수)
			정원내 재학생 충원율	정량적 정성	상대	4 (우수)
3. 산학협력	산학협력 교육활동	산학협력 전담직원 1인당 학생수	정량적 정성	상대	4 (우수)	
		산학협력 수익률	정량적 정성	내부	4 (우수)	
	취업지원활동	취업지원 프로그램의 계획과 평가	정성	내부	4 (우수)	
	현장실습		교류업체당 재학생수	정량적 정성	내부	4 (우수)
			현장실습 학생만족도	정성	내부	4 (우수)
			현장실습 산업체 만족도	정성	내부	4 (우수)
			산업체 만족도	정성	내부	4 (우수)
	4. 학생	학생지원체제	학생지원 서비스 계획 및 평가	정성	내부	4 (우수)
학생활동 지원		학생활동 지원	정성	내부	4 (우수)	
학생복지 지원		장애학생 및 다문화 복지	정성	내부	4 (우수)	
5. 교원	교원의 선발과 평가	전임교원 확보율	정량적 정성	상대	4 (우수)	

평가영역	세부기준	평가지표	평가방법		점수 (등급)
			방법	구분	
	교원의 급여 및 복지	교원급여 수준의 적절성	정성	상대	4 (우수)
	교원의 교육 및 연구	전임교원 주당수업시수	정량적 정성	내부	4 (우수)
		전임교원 1인당 연구 실적	정량적 정성	상대	3 (보통)
6. 도서관 및 정보자원	도서관 및 정보자원 지원 체계	학생1인당 자료구입비	정량적 정성	상대	5 (매우우수)
	도서관 및 정보자원 서비스 개선	도서관과 정보자원 서비스 평가 및 개선	정성	내부	4 (우수)
7. 경영 및 재정	직원	직원1인당 학생수	정량적 정성	상대	5 (매우우수)
		인사제도의 합리성	정성	내부	4 (우수)
	재정계획	예산편성 관계법 준수	정성	내부	4 (우수)
	재정운영의 합리성과 투명성	교육비 환원율	정량적 정성	내부	4 (우수)
		등록금 대비 장학금	정량적 정성	내부	4 (우수)
8. 교육시설 및 자원	물적자원 계획	물적자원 계획 및 개선	정성	내부	4 (우수)
	교육 및 복지시설	교사확보율	정량적 정성	상대	4 (우수)
	실험실습 기자재 및 재료	학생 1인당 실험실습비	정량적 정성	내부	4 (우수)
9. 대학의 책무와 교육개선	대학의 책무	대학의 윤리성	정성	내부	4 (우수)
	교육개선	지속적 교육품질 유지 및 개선	정성	내부	4 (우수)
점수 계 (총점 170점)					138
환산점수 (총점 1,000점)					812

#### 4. 평가결과 활용계획/평가개선방향

- 기관평가인증의 목적을 달성할 수 있도록 체계적인 관리시스템 구축과 운영에 적극 반영하여 대학 비전 실현과 대학 경쟁력 강화
- 중장기발전계획인 DIT Vision 2015의 성공적 실현을 위한 기초 자료로 활용하고 중점과제 목표치의 합리적인 수정
- 자체평가 결과를 바탕으로 강점과 약점을 구체적으로 파악하여 개선 방안을 도출하고, 학과(계열) 발전계획과 행정업무추진계획 수립에 활용
- 자체평가 과정과 도출된 결과를 우리 대학의 구성원들이 공유하고 목표 대비 현황을 구체적으로 인식함으로써 대학 발전에 적극적으로 동참할 수 있도록 유도
- 도출된 특성화 및 개선 방안에 따라 효율적인 예산 배분과 행정체제를 개선하는데 활용
- 평가결과 나타난 문제점 보완과 일부 규정의 제·개정을 통해 합리적이고 객관적인 행정을 추진
- 정보공시 홈페이지와 우리대학 홈페이지를 통하여 평가결과를 공시함으로써 우리 대학에 대한 정확한 판단 근거를 제공
- 차기 중장기발전계획인 DIT Vision 2020 수립에 반영
- 점진적으로 평가기준을 강화하고 내실을 기할 수 있도록 성과 중심으로 평가방향 유도
- 평가결과를 바탕으로 실질적인 현황을 분석하여 교육경쟁력 강화와 기관평가인증 유지